



SERIE DE LOS SÁBADOS · GUÍA PRÁCTICA

# Cómo distinguir información seria de clickbait

Una guía corta para evaluar fuentes, detectar señales de desinformación y verificar lo que circula sobre inteligencia artificial antes de darlo por bueno.

Vigente a 11 de julio de 2026 · Helena Debain, Luxellency

## Por qué esto importa ahora

Cada semana circulan infografías sobre inteligencia artificial con comandos que nunca han existido, cifras de coste o rendimiento sin fuente rastreable y herramientas ya retiradas presentadas como la última novedad. El problema no es solo que haya datos falsos: es que el dato inventado y el dato real se presentan con la misma estética, y la velocidad con la que se comparte no deja margen para comprobar nada.

Esta guía recoge, de forma práctica, cómo distinguir una fuente fiable de una que no lo es, con qué criterios evaluarla y qué señales delatan el clickbait y la desinformación, dentro y fuera del terreno de la IA.

## Tres tipos de fuentes de información

**Fuentes primarias.** Datos obtenidos directamente por quien investiga: encuestas, entrevistas, observación directa o grupos de discusión. Son específicas y actuales, pero exigen más tiempo y coste.

**Fuentes secundarias.** Datos ya elaborados o publicados por organismos u otras personas: INE, ICEX, Eurostat, CIS, ministerios, revistas económicas, bases de datos empresariales. Más rápidas de consultar, pero pueden estar desactualizadas o no ajustarse del todo al objetivo concreto de la búsqueda.

**Fuentes terciarias.** Recopilan o resumen fuentes secundarias: enciclopedias, agregadores de datos, Wikipedia y también herramientas de inteligencia artificial como Claude, ChatGPT o Gemini cuando resumen información ya publicada. Son útiles para orientarse, nunca para citarlas como si fueran el dato original.

*Una IA generativa es, en el mejor de los casos, una fuente terciaria. Antes de dar por buena una cifra o una afirmación que ofrece, hay que verificarla contra la fuente primaria o secundaria de la que procede.*

## Cinco criterios para evaluar cualquier fuente

**Autoridad.** Quién publica el contenido y si tiene autoridad reconocida en la materia.

**Actualidad.** Cuándo se elaboró y si los datos siguen vigentes a día de hoy.

**Metodología.** Qué metodología se ha utilizado para obtener la información, y si se explica con el detalle suficiente para poder revisarla.

**Objetividad.** Si existen conflictos de interés o intencionalidad comercial detrás del contenido.

**Contrastabilidad.** Si la fuente permite comprobar la información cruzándola con otras independientes.

*Estos cinco criterios son una adaptación del CRAAP test (Currency, Relevance, Authority, Accuracy, Purpose), desarrollado en 2004 por bibliotecarias de la California State University, Chico, y hoy un estándar habitual en alfabetización informacional.*

## Ocho señales de clickbait y desinformación

---

- Falta de autoría: ningún autor ni institución responsable identificable.
- Titulares sensacionalistas que buscan provocar una reacción emocional antes que informar.
- Datos sin fuente citada, o con enlaces rotos que impiden comprobarlos.
- Gráficos o capturas sin procedencia verificable.
- Sitios web sin política de privacidad ni sección de contacto identificable.
- Contenido reescrito o generado automáticamente sin respaldo documental.
- Cifras con aspecto de dato ("346 tokens de coste fijo", "-47 % de alcance") que no aparecen en ninguna documentación oficial del producto o la empresa que citan.
- Comandos, funciones o versiones de modelo que ya no existen o nunca existieron, presentados como vigentes.

## El método de los 60 segundos

---

Antes de creer o compartir cualquier contenido, aplica las cuatro preguntas del método SIFT, desarrollado por el especialista en alfabetización digital Mike Caulfield y adoptado por MediaWise, el programa de verificación del Instituto Poynter:

**Stop (para).** Antes de reaccionar o compartir, detente un momento.

**Investigate the source (investiga la fuente).** ¿Quién lo publica y qué credibilidad tiene?

**Find better coverage (busca mejor cobertura).** ¿Qué dicen medios o fuentes independientes sobre lo mismo?

**Trace claims (rastrea el origen).** Sigue la cita, el dato o la imagen hasta su contexto original.

## Dónde verificar

---

Organismos oficiales de referencia para datos económicos y sociales en España y la UE: INE, ICEX, CIS y Eurostat, todos con metodología pública y series estadísticas verificadas.

Verificadores independientes en español, firmantes del Código de Principios de la International Fact-Checking Network (IFCN) de Poynter: Maldita.es y Newtral, ambos con metodología de verificación publicada y política de correcciones.

Para afirmaciones sobre productos de IA concretos (Claude, ChatGPT, Gemini y similares), la única fuente primaria válida es la documentación oficial de la propia empresa: docs.anthropic.com, developers.openai.com o el blog técnico correspondiente. Un post o una infografía de un tercero nunca sustituye a la fuente del fabricante.

## El marco regulatorio de fondo

---

La desinformación en línea no depende solo del criterio individual: la Comisión Europea reforzó en 2022 el Código de Buenas Prácticas en materia de Desinformación, que compromete a las grandes plataformas a reducir los incentivos económicos de la desinformación, ampliar la verificación de datos en todos los países e idiomas de la UE y dar a las personas usuarias herramientas para reconocer y denunciar contenido manipulado.

El 13 de febrero de 2025, la Comisión Europea y el Comité Europeo de Servicios Digitales reconocieron oficialmente esta versión reforzada como Código de Conducta en el sentido del artículo 45 de la Ley de Servicios Digitales (DSA), con efecto desde el 1 de julio de 2025: desde esa fecha, sus compromisos son auditables.

## Antes de compartir, comprueba

---

- ☐ ¿La fuente original está identificada y es rastreable?
  - ☐ ¿La cifra o cita aparece en documentación oficial, no solo en una captura o infografía?
  - ☐ ¿Lleva fecha? Una afirmación sin fecha ni versión caduca antes de que nadie la lea con atención.
  - ☐ ¿Puedo encontrar el mismo dato en al menos una fuente independiente?
  - ☐ ¿Distingo si se trata de una fuente primaria, secundaria o terciaria?
- 

## Fuentes

- [IFCN Code of Principles, The Poynter Institute](#)
- [SIFT for fact-checking, Media Helping Media \(método de Mike Caulfield / MediaWise-Poynter\)](#)
- [The CRAAP Test, Wikipedia \(origen: California State University, Chico, 2004\)](#)
- [Ocho claves para detectar noticias falsas, Newtral](#)
- [Maldita.es, verificación independiente de desinformación](#)
- [The 2022 Code of Practice on Disinformation, Comisión Europea](#)
- [Strengthened EU Code of Practice on Disinformation, Comisión Europea](#)
- [Code of Conduct on Disinformation \(artículo 45 DSA\), Comisión Europea](#)